

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ГРАД БЕОГРАД**  
**ГРАДСКА ОПШТИНА ЛАЗАРЕВАЦ**  
**ПРЕДСЕДНИК**  
**27.11.2018.године**  
**Лазаревац**

Предмет: Додатне информације и појашњење Конкурсне документације

**ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ III-10 Број:404-318/2018-ЈНМВ 27/2018**  
**НАБАВКА „Изградња дечијих игралишта на К.П. бр. 2016/2 КО Лазаревац“**

На основу члана 63.став 3 Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“ бр124/12,14/15 и 68/15), достављам Вам следећи одговор:

Питање бр. 1

У конкурсној документацији на страни бр. 4 и 5 у поглављу „Техничка спецификација предмета јавне набавке“ у првом делу комисија Наручиоца позива се на правни основ за постављање дечијег игралишта, даје обавезна упутства за позиционирање објекта у простору у односу на објекте и саобраћајнице и превидја постављање заштитне ограде.

У другом делу поглавља „Техничка спецификација предмета јавне набавке“ поднаслов „Технички захтеви за опрему на дечијим игралиштима“ Комисија наручиоца даје опште техничке захтеве и позива се на СРПС ЕН 1176 стандард за безбедност дечијих игралишта, односно специфично на саставне делове стандарда СРПЕ ЕН 1176 – 1 до 7 , 10 и 11, као и на СРПС ЕН 1177 стандард за одредивање критичне висине пада. Такође комисија наручиоца констатује да наведене стандарде прописује“ Институт за стандардизацију Србије“.

У трећем делу поглавља „Техничка спецификација предмета јавне набавке“ Комисија наручиоца набраја реквизите које је неопходно поставити на дечије игралиште.

У четвртом делу поглавља „Техничка спецификација предмета јавне набавке“ Комисија наручиоца описује подлогу наводи да је „еластична подлога израђена од гумених плоча 50/50/5 цм, у једној боји ( црвеној), у складу са стандардом ЕН 1177:2013 ( доњи слој од црног гранулата, горњи у црвеној боји, гушће пресован) на армирано бетонској подлози, армираној мрежом q188, МБ 25, дебљине D=10цм.

1.1 Имајћи у виду горе наведено молимо Комисју наручиоца да нам да одговор на основу којих критеријума ће Комисија наручиоца оценити понуду ОДГОВАРАЈУЋОМ у вези члана 3. тачке 33 ЗЈН када не постоји нити један технички опис захтеване опреме у смислу члана 70 и 71 ЗЈН? ( материјали, комбинација материјала, габарити, укупне висине, потенцијалне висине пада и сл.)

Напомињемо да се горе наведени стандарди односе искључиво на безбедност опреме и застора али никако на квалитет материја и/или комбинације материјала и све остале параметре које могу да утичу на понудјену цену опреме која може да буде у оквиру процењене вредности јавне набавке.

Недостатком техничких описа опреме потенцијални понудјачи нису у могућности да знају да опрема

коју желе да понуде Наручиоцу, одговара димензијама игралишта, димензијама безбедносних зона кроз планирани обим и/или површину игралишта ( дужине и ширине површине игралишта), нису у могућности да понуде гумену подлогу у односу на потенцијалну висину пада. Напомињемо да гумена подлога различитих производјача у дебљини која је захтевана од стране наручиоца даје различите референтне вредности за висину пада и сл.

На основу горе изнетог мишљења смо да је нарушено начело ефикасности и економичности у складу са чланом 9. ставом 1. ЗЈН.

Питање бр 2.

У Конкурсној документацији на страни 5. поглавље „Општи описи радова градјевинских радова“ у првом делу „Обележавање стаза платоа,(опште поставке), Комисија наручиоца између осталог каже „Изводјач радова дужан је да на основу пројекта.....“ из чега се може закључити да је Комисија за јавне набавке Наручиоца у поступку припреме конкурсне документације израдила неку врсту пројектне документације, те да је истом вероватно предвидела Техничке описе за захтевану опрему.

Напомињемо да Комисија за јавне набавке у даљим описима градјевинских радова такође захтева од наручиоца да се придржава пројектне документације, да се консултује са пројектантом и надзором и сл.

2.1 Молимо Комисију за јавне набавке Наручиоца да нам одговори да ли постоји пројекат за предметну јавну набавку?

2.2 Молимо Комисију за јавне набавке Наручиоца да нам одговори да ли је пројектна документација саставни део техничке документације за предметну јавну набавку?

2.3 Молимо Комисију за јавне набавке Наручиоца да нам одговори у ком делу Конкурсне документације је предвидела да потенцијални понудјачи могу да изврше увид у пројекту документацију?

На основу горе изнетог мишљења смо да је нарушено начело ефикасности и економичности у складу са чланом 9. ставом 1 ЗЈН, и начело транспарентности поступка јавне набавке у складу са чланом 11 ЗЈН.

Питање бр. 3

У Конкурсној документацији на страни 6. поглавље „Општи описи радова градјевинских радова“ поднаслов „Бетонски радови“ Комисија наручиоца између осталог каже „За сваку позицију и врсту рада означена је марка бетона која се мора одржати, а што Изводјач доказује израдом и испитивањем пробних и контролних тела код Завода за испитивање градјевинског материјала. Пробне коцке изводјач ради у присуству надзорног органа...“ Даље, Комисија за јавне набавке Наручиоца у Конкурсној документацији између осталог на страни 19 у оквиру Обрасца „ Елементи понуде релевантни за закључење уговора – Понуда, као максимални рок за изградњу наводи 30 календарских дана.

Горе наведени захтеви су у потпуној колизији и апсолутно онемогућавају БИЛО КОГ понудјача да поднесе ОДГОВАРАЈУЋУ И ПРИХВАТЉИВУ ПОНУДУ.

У складу са позитивним прописима, стандардима и техничко технолошким поступцима за испитивање бетона немогуће је извести горе захтевано испитивање бетона и окончати преузету Уговорну обавезу, у року од 30 календарских дана . Отежавајућу околност представља и оквирни период закључења Уговора о јавној набавци имајући у виду Законом прописане рокове, годишње доба, ниске температуре, влажност ваздуха и сезона празничних дана .

3.1 Молимо Комисију за јавне набавке наручиоца да нам појасни на који начин је могуће извести предметне радове у максималном року од 30 календарских дана, када је по правилу за методу испитивања бетона коју Комисија наручиоца захтева, неопходно

најмање 28 календарских дана, не рачунајући неходно време за израду и доставу резултата испитивања посебно имајући у виду годишње доба, ниске температуре, повећану влажност ваздуха, потенцијални улазак у дане новогодишњих празника (нерадни дани) и сл?

Питање бр 4.

У Конкурсној документацији на страни 6. поглавље „Општи описи радова градјевинских радова“ поднаслов „Тампон од шљунковито-песковитог материјала“ и подналова „Израда подлоге од лако армираног бетона“ Комисија за јавне набавке наручиоца захтева од Изводјача да збијеност подлоге буде најмање 40 МП те да иста треба да буде испитана.

4.1 Молимо Комисију за јавне набавке наручиоца да нам појасни којом методом испитивања збијености подлоге жели да подлога буде испитана?

Питање бр 5.

У конкурсној документацији на страни бр 27. Образац 5 –Образац структуре цена под рб 7. Комисија наручиоца наводи „Набавка и уградња плоча од рециклиране гуме дим 50x50 цм дебљине Д=6цм на бетонској подлози лепљењем“.

Такође у четвртм делу поглавља „Техничка спецификација предмета јавне набавке“ на страни бр 5. Комисија наручиоца описује подлогу и наводи да је „еластична подлога израђена од гумених плоча 50/50/5 цм, у једној боји ( црвеној), у складу са стандардом ЕН 1177:2013 ( доњи слој од црног гранулата, горњи у црвеној боји, гушће пресован) на армирано бетонској подлози, армираној мрежом q188, МБ 25, дебљине Д=10цм.

5.1 Молимо Комисију за јавне набавке наручиоца да нам да прецизан одговор на питање коју дебљину гумене подлоге жели да потенцијални понудјачи понуде. Да ли дебљину гумене плоче Д=5 цм или Д=6цм?

Питање бр 6.

У Конкурсној документацији на страни бр 10. у поглављу „Додатни услови и начин доказивања“ поднаслов „Пословни капацитет“ део Докзи гласи „2. Фотокопија важећих Сертификата о испуњености стандарда СРПС ЕН 1176 и СРПС ЕН 1177 које издаје Институт за стандардизацију Србије“.

Имајући у виду да је Институт за стандардизацију Србије, Национално тело за стандардизацију које ради у складу са Законом о стандардизацији ("Сл. гласник РС", бр. 36/2009 и 46/2015), као такво врши само Сертификацију у складу са СРПС ЕН ИСО 9001:2015 и СРПС/ИСО/ИЕЦ 17021-1:2015 ([хттпс://www.исс.рс/pc/буттон\\_121.хтмл](http://www.исс.рс/pc/буттон_121.хтмл))

Из горе наведеног следи да Институт за стандардизацију не може издати Сертификате у складу са СРПС ЕН 1176 и 1177 стандардом.

С друге стране, Акредитационо тело Србије представља једино Национално акредитационо тело у Србији које ради у складу са Законом о акредитацији ("Сл. гласник РС", бр. 73/2010) и које јекао такво овлашћено да између осталог врши Сертификацију (акредитацију), у овом случају, Контролних тела у складу са СРПС ИСО/ИЕС 17020: (година) у главном у типу Ц ( када је реч о опреми за дечија игралишта).

Имајући у виду горе наведено јасно је да нити једно од два набројана Национална тела не може да изда Сертификат о испуњености стандарда СРПС ЕН 1176 и 1177 , како то захтева Комисија за јавне набавке Наручиоца. Даље следи да је Акредитационо тело србије једино које може извршити акредитацију.

Контролног тела које као такво може издати Сертификат о испуњености СРПС ЕН 1176 односно 1177 стандарда.

Уколико Комисија за јавне набавке наручиоца остане при захтеву као што гласи у Конкурсној документацији ни један понудјач неће моћи да понуди ОДГОВАРАЈУЋУ и ПРИХВАТЉИВУ понуду.

6.1 Молимо Комисију за јавне набавке наручиоца да усвоји формулацију : Фотокопија Сертификата СРПС ЕН 1176 и СРПС ЕН 1177 издатих од стране независног акредитованог сертификационог/контролног тела.

Питање бр 7.

У Конкурсној документацији на страни бр 10. у поглављу „Додатни услови и начин доказивања“ у поглављу „Финансијски капацитет“ Услов 1 гласи: „ да је понудјач у последње три године (2017,2016,2015) остварио годишње пословне приходе у минималном износу од 21.000.000,00 динара укупно ( тражи се вредност закључених уговора)“.

Комисија за јавне набавке наручиоца је у складу са чланом 76. став 2 ЗЈН прописала додатне услове у конкретном случају финансијске, које јесу у логичкој вези са јавном набавком. Међутим, члан 76. став 6 ЗЈН гласи „ Наручилац одредјује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понудјаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“

Како је процењена вредност предметне набавке 2.791.666,66 рсд, а узимајући у обзир члан 76. став 2 и став 6, као и мишљење Управе за јавне набавке које између осталог гласи: „у смислу финансијског капацитета, приликом састављања конкурсне документације, наручилац мора да води рачуна, да минимални годишњи приход који тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. Наиме, без обзира на број обрачунских година за које наручилац тражи доказ о минималним годишњим приходима (а сходно ЗЈН најдуже за претходне три обрачунске године), износ који тражи не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Примера ради, уколико је процењена вредност јавне набавке 10.000.000,00 динара, наручилац као доказ финансијског капацитета може тражити да је понуђач у претходне три године имао укупне пословне приходе од највише 20.000.000,00 динара“.

Сходно горе наведеном сматрамо да је у овом делу прописивања додатних услова у делу за финансијски капацитет дошло до повреде члана 76. став 6 ЗЈН, тј да је наведени услов дискриминишући.

Такође сматрамо да је оваквим условом повредјено начело ефикасности и економичности члан 9. ЗЈН, начело обезбедјивања конкуренције члан 10. ЗЈН и начело једнакости понудјача члан 12 ЗЈН.

Одговор:

Наручилац је донео Одлуку о обустави поступка јавне набавке мале вредности за набавку радова „Изградња дечијих игралишта на кат.парцели бр.2016/2 КО Лазаревац дана 27.11.2018 године, и истог дана је објавио наведену Одлуку на Порталу Управе за јавне набавке и интернет страници Наручиоца.